

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjælland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø – Natur og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-018-2024
Den 17. november 2024

Den 5. februar 2024 modtog nævnet meddelelse om, at Kystdirektoratet havde givet dispensation til Grundejerforeningen Charlesager til at ændre en del af skrænttrappe på matr.nr. 2be Kongstrup By, Røsnæs. Ejendommen ejes af Anni Filt Sørensen, Bente Filt Sørensen og Niels Henning Filt Sørensen og er beliggende Dæmningen 7B, 4400 Kalundborg.

Den 7. marts 2024 oplyste Kalundborg Kommune på nævnets forespørgsel, at kommunen vurderer, at en ændring af skrænttrappen kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne. Kommunen vurderer, at det ansøgte kan være i strid med fredningen, da en ændring af skrænttrappens forløb vil kræve rydning af krat og muligvis også afgravning eller påfyldning. I "Udkast til fredningsservitut" af 7. oktober 1953 står i 1. bestemmelse at "Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder". I 3. bestemmelse står at "Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning af levende hegn må ikke finde sted".

Den 1. maj 2024 skrev formanden for Grundejerforeningen Charlesager til Kalundborg Kommune:

Jeg henvender mig på vegne af grundejerforeningen Charlesager, Kongstrup By, Røsnæs.

I mail af 7/3 2024 har du meddelt Fredningsnævnet for Vestsjælland, at den ansøgning om ændring af strandtrappe, som grundejerforeningen har fået godkendt af Kystdirektoratet efter din opfattelse også kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne. Du henviser til "udkast" til fredningsservitut af 7. oktober 1953. Iflg. dette udkast må "rydning af krat og trævækst ikke finde sted".

Der er korrekt, at der med den ønskede ændring af trappen skal ryddes noget krat og foretages en meget begrænset afgravning af arealet. Grundejerforeningen har fuldmagt fra ejerne af matriklen, hvor både den nuværende trappe og den ændrede trappe er placeret.

Vi gør opmærksom på, at den nuværende trappe ved yderligere erosion af skrænt skønnes at kunne blive til fare for dem, der benytter trappen, nemlig grundejerforeningens medlemmer samt deltagere i Røsnæs Rundt og andre der benytter trappen, herunder Lærerstandens feriekoloni Kajestenshuset og andre lokale og turister efter en vandretur på stranden. Trappen indgår således i ruten Røsnæs rundt som jo markedsføres af både kommunen og lokale foreninger.

Vi vil ikke undlade at bemærke, at der jo også er ryddet krat ved anlæggelse af den nuværende trappe for mange år siden, dog senere end 1953.

Da strandtrappen er helt nødvendig for grundejernes adgang til stranden og for øvrige brugere, nævnt ovenfor, vil vi gerne have vejledning til, hvorledes vi kan få dispensation for de omhandlede fredningsbestemmelser, således at vi kan beskytte brugerne af strandtrappen mod den tiltagende erosion af skrænterne.

Vi foreslår, at der holdes et møde med den eller de relevante personer fra kommunen og deltagere fra

grundejerforeningens bestyrelse, hvor vi kan besigtige forholdene på stedet, og bestyrelsen for grundejerforeningen kan redegøre for, hvorledes ændringen af trappen tænkes gennemført.

Kystdirektoratet har den 5. februar 2024 givet dispensation til at ændre en del af skrænttrappen. Af Kystdirektoratets afgørelse fremgår bl.a.:

...

Redegørelse for sagen

En eksisterende skrænttrappe, der tjener såvel sommerhusområdet som offentligheden ønskes ændret i dens øvre forløb.

På grund af erosion ønskes den øvre del af trappen ændret, således den forløber i større afstand fra skrænten. Den øvre del fjernes og der etableres et nyt trappeforløb vinkelret på det nedre forløb til et eksisterende plateau.

Området er - ud over at være omfattet af strandbeskyttelseslinjen – beliggende i en landskabsfredning samt § 3 beskyttet overdrev.



Eksisterende forløb vist blå I og II. I fjernes og erstattes af rød

...

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV.

Trappen ligger inden for Natura 2000-område 166 - Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord. Når der henses til det ansøgte ikke medfører yderligere anlæg i området og dets begrænsede karakter, er det Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000-området, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering. Det vurderes endvidere, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, idet Kystdirektoratet vurderer, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Der meddeles som udgangspunkt dispensation til vedligehold af eksisterende anlæg inde for strandbeskyttelseslinjen, såfremt det sker under hensyntagen til kystlandskabet.

Kystdirektoratet finder ikke, at der er landskabelige forhold, der taler imod justering af trappeforløbet, særligt når der henses til at det er grundet i sikkerhedsmæssige hensyn. Der lægges endvidere vægt på, at der er tale om en "fælles" trappe, der er frit tilgængelig for offentligheden.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse".

...

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 15. maj 2024 udtalt:

...

DN Kalundborg kan tilslutte sig Kalundborg kommunes bemærkninger.

Som DN Kalundborg i øvrigt ser det, så er det stiforløbet på toppen af skrænten, der udgør den største risiko, idet denne forløber i øst-vestgående retning parallelt med kystskrænten - nærmest helt ude på og langs med afgrunden. Se vedlagte foto 113341 og 113433

Hele trappeforløbet fra stranden til toppen er intakt - se foto 113316.

Det er i ansøgningen ikke beskrevet, hvordan et ændret trappeforløb kobles til det eksisterende stisystem, hvilket er et ikke uvæsentligt forhold.

Der sker regelmæssigt jordskred/erosion i området - se vedlagte notat fra GEUS.

Et kommende skred kan ramme både stiforløbet, det eksisterende trappeforløb eller et nyt trappeforløb.

Et nyt indgreb i de fredede kystskrænter viser sig måske indenfor relativ kort tid ikke at være langtidsholdbar.

Der ses pt. ingen behov for at ændre trappeforløbet radikalt med skade på bevoksningen til følge.

...



Foto 113341



Foto113433



Foto 113316

Dansk Ornitologisk Forening, Kalundborg, har den 15. maj 2024 udtalt:

Vedr. dispensation til at ændre del af skrænttrappe i sommerhusområde indenfor strandbeskyttelseslinjen på matr. 2be, Kongstrup By, Røsnæs, Sydvej 5A, 4400 Kalundborg

Hermed vores bemærkninger:

Vi har forståelse for, at det af sikkerhedsmæssige hensyn er nødvendigt at ændre skrænttrappen. Det eksisterende forløb I ligger yderligt og vil på sigt være i fare for at skride ned.

Trappen er omgivet af tæt vegetation som er hjemsted for en del ynglende fugle. Et ophold på udsigtsbænken placeret ved forløbet I i eftermiddag af 7 minutters varighed gav en registrering af disse synkende fugle: Solsort, torsanger, gøg, bogfinke, munk, gærdesanger og grønirisk.

Det bør være et vilkår, at ændringen sker skånsomt og udenfor fuglenes yngletid. Området skal naturligvis retableres efter ændringen af forløbet.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse den 26. september 2024. I besigtigelsen deltog Bente Filt Sørensen, som er ejer af skrænten, hvor trappen er opført, og Gitte Lassen som medlem af bestyrelsen i Grundejerforeningen Charlesager. For Kalundborg Kommune deltog Peter Jannerup og Nicolas Hüsiger Petersen. For DN Kalundborg deltog Susanne Ladefoged.

Bente Filt Sørensen forklarede, at tanken er at flytte den øverste del af trappen ca. 3 m ind mod landsiden og med et forløb parallelt med det nuværende forløb. Den øverste del vil da komme op til skel til matr.nr. 2z Kongstrup By, Røsnæs, beliggende Sydvej 11. Forløbet af den nederste del af trappen skal ikke ændres.

Sagen blev udsat på, at ansøgeren fremsender nye tegninger visende det forløb af øverste del af trappen, som der er forklaret om ved besigtigelsen.

Bente Sørensen har den 1. oktober 2024 sendt nævnet en principtegning af et nyt trappeforløb:

2024-09-26 - Bilag 1 - principplacering af trappe i skrænt.pdf

Vedr. dispensation til at ændre en del af skrænttrappe i sommerhusområde inden for strandbeskyttelseslinjen på matr.2be, Kongstrup By, Røsnæs, Sydvej 5A, 4400 Kalundborg, Kalundborg Kommune



Ikke i mål

Side 1 af 1

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg har den 10. oktober 2024 udtalt:

DN Kalundborg takker for den nye skitse til ændret trappeforløb samt behagelig besigtigelse på lokaliteten d. 26. september 2024

DN Kalundborg har drøftet det ændrede trappeforløb, som også inkluderer et nyt stiforløb øverst på skrænten, på ordinært bestyrelsesmøde d. 8. oktober og fremsender hermed bemærkninger til det ansøgte:

Fredningen fra 1953 foreskriver,

- *at der ikke må foretages afgravning, påfyldning ... og at rydning af krat og tilvækst, opdyrkning og plantning af levende vækst ikke må finde sted.*

Etablering af nyt trappe-stiforløb er dermed i strid med fredningen.

Den pågældende sektion af trappeforløbet er ikke i en tilstand så udskiftning, renovering eller flytning kan anses for en nødvendighed, der kan berettige til en dispensation fra fredningen. Den pågældende trappesektion udgør ingen fare for brugerne.

Det vil stiforløbet fra trappen op til skrænttoppen dog udgøre formentlig indenfor relativ kort tid.

DN Kalundborg er bevidst om, at det samlede trappe-stiforløb er adgangsvejen til kysten for mange brugere.

DN bemærker, at det ved besigtigelsen grundet det tætte krat på skrænttoppen ikke var muligt, at vurdere terrænforholdene, hvor det nye stiforløb (grøn markering) ønskes etableret - skrånere terrænet meget/lidt = kræver anlæggelsen dermed meget eller lidt terrænafgravning?

Dette er et ikke uvæsentligt forhold set i relation til fredningen, hvorfor det bør afdækkes.

Vi mener derudover, at det må være vilkår i en evt. dispensation, at

- det "nedlagte" trappe-sti forløb afspærres effektivt, således at vegetationen får bedst mulige betingelser for at genetablere sig på det nedlagte forløb. Dette gælder både på trappeforløbet, der nedlægges samt hele stiforløbet fra det nedlagte trappeforløb - rundt om, langs med skrænten - og op til skrænttoppen. Dette til kompensation for det krat / den vegetation der fjernes ved etablering af ny trappe (rød markering på skitse) samt nyt stiforløb på / op til skrænttoppen (grøn markering på skitse).
- reposen reduceres i bredde mod syd svarende til mindst det nedlagte trappeforløbs bredde, idet reposen skal forlænges mod nord for tilslutning til det nye trappeforløb (se vedlagte foto af eksisterende repos/trappeforløb)
- at konstruktionen udføres så skånsomt som muligt dvs. at trappetrin "svæver" på vangerne lig det eksisterende, så der kun skal ske nedramning af bærende pæle til vangerne - ikke udgravning i terræn til trappetrin.
- der fastsættes max bredde på nyt stiforløb/fjernelse af krat ... *at stiforløbet på intet sted gøres bredere end ...*
- at terrænhældningen hvor ny sti skal anlægges afdækkes, således at omfanget af afgravning i terræn kendes og fastsættes i en evt. dispensation

DN vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at vores vurdering er, at den ansøgte ændring af trappeforløbet ikke er en langtidsholdbar løsning grundet hyppigere klinteskred i området.

...

Ansøgeren, Grundejerforeningen Charlesager har den 21. oktober 2024 kommenteret DN's bemærkninger.

Tak for de medsendte bemærkninger fra DN, som vi naturligvis gerne vil kommentere på.

DN skriver:

"Den pågældende sektion af trappeforløbet er ikke i en tilstand så udskiftning, renovering eller flytning kan anses for en nødvendighed, der kan berettige til en dispensation fra fredningen. Den pågældende trappesektion udgør ingen fare for brugerne."

Dette er vi ikke enige i. I vinteren 23/24 forsvandt et stort stykke af skrænten foran stien, som leder til første sektion af trappen. Vi er mange i grundejerforeningen, som er kommet i området hele vores liv og det er vores opfattelse, at erosionen går hurtigere og hurtigere. Vi mener derfor, at stien og første del af trappen (Grøn og rød markering på kortet), bør flyttes nu, af hensyn til brugernes sikkerhed. I øvrigt vil vi gøre opmærksom på, at indhentning af tilbud, godkendelse af projektets økonomiske rammer på generalforsamling, samt udførelse af arbejdet, mindst vil tage et år. Vi vurderer derfor, at det ikke er en mulighed at "se tiden an".

DN skriver:

"DN bemærker, at det ved besigtigelsen grundet det tætte krat på skrænttoppen ikke var muligt, at vurdere terrænforholdene, hvor det nye stiforløb (grøn markering) ønskes etableret - skråner terrænet meget/lidt = kræver anlæggelsen dermed meget eller lidt terrænafgravning? Dette er et ikke uvæsentligt forhold set i relation til fredningen, hvorfor det bør afdækkes."

Denne viden vil vi gerne supplere med. Bente Filt ejer matriklen hvor nuværende sti og trappe ligger, samt hvor kommende trappe ønskes placeret. Bente kan huske, hvordan området så ud inden skrænten blev bevokset. Hvis den nye trappe placeres, som skitseret, er det Bentes opfattelse, at den vil kunne konstrueres på samme måde som den eksisterende. Dette betyder, at det udelukkende er stolper som nedgraves i skrænten. Både vanger og trappetrin kommer til at svæve over jorden, som DN påpeger er ønskværdigt.

I forhold til den nye sti (grøn markering), så er området nogenlunde plant. Stien vil derfor kunne etableres som en "trapesti" efter krattet er ryddet, dvs uden afgravning.

DN forslår følgende vilkår for en dispensation:

"Reposen reduceres i bredde mod syd svarende til mindst det nedlagte trappeforløbs bredde, idet reposen skal forlænges mod nord for tilslutning til det nye trappeforløb (se vedlagte foto af eksisterende repos/trappeforløb)"

Dette er et meget stort arbejde, da reposen understøttes af stolper i reposen rand. Hvis ovenstående ønskes udført, vil det medføre skade på den omkringliggende bevoksning og det vil måske kræve nedgravning af nye stolper, i den afkortede repos' rand. Det er vores opfattelse, at dette vil gøre langt mere skade end gavn. Vi vil derfor anbefale at undlade at reducere reposen areal af hensyn til den omkringliggende bevoksning.

DN forslår følgende vilkår for en dispensation:

"at terrænhældningen hvor ny sti skal anlægges afdækkes, således at omfanget af afgravning i terrænet kendes og fastsættes i en evt. dispensation"

Med Bente Filt's viden om skrænten, mener vi ikke det er nødvendigt, jvf tidligere.

De øvrige vilkår som DN mener bør være vilkår i en evt dispensation kan vi fuld ud tilslutte os:

- Det nedlagte trappe- og stiforløb vil naturligvis blive afspærret, så vegetationen får bedst mulige betingelser for at genetablere sig på det nedlagte forløb
- Det er fint, hvis der fastsættes max bredde på nyt stiforløb/fjernelse af krat

DN skriver afslutningsvis:

"DN vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at vores vurdering er, at den ansøgte ændring af trappeforløbet ikke er en langtidsholdbar løsning grundet hyppigere klinteskred i området."

Det er korrekt, at der er skredaktivitet i området og grundejerforeningen har rådført sig med Kristian Svennevig, der forsker ved Geus og kender Røsnæs særdeles godt. Kristian Svennevig, har i mailkorrespondance med bestyrelsen beskrevet, at vi primært risikerer skader i trappens start og slut som følge af skredaktivitet. Dog er det værd at bemærke, at den nuværende trappe ikke har været påvirket af skred og den er trods alt ca 40 år gammel.

Hvorvidt trappen risikerer skader pga skredaktivitet, mener vi dog ikke er relevant i forhold til dispensation fra fredningsbestemmelserne. Vi mener udelukkende at dette har økonomisk betydning for grundejerforeningens medlemmer.

I den sammenhæng vil vi gerne bemærke, at det ikke er første gang trappen/ stien til stranden er blevet flyttet (efter 1953). Dette har vores tidligere bestyrelsesmedlem Ib Mardahl-Hansen, også gjort opmærksom på. Trappen og tilstødende sti, blev flyttet i midt 80'erne. I den forbindelse blev det gamle trappe- og stiforløb lukket, så det kunne vokse til, præcis som DN anbefaler.

Hvis det var muligt at lave en flytning i 80'erne, må det også være muligt nu.

Endelig vil vi ikke undlade at bemærke, hvor vigtig trappen er for sikkerheden på stranden. Hele sommerhalvåret benyttes stranden af feriekoloniens børn til badning. Stranden er jo ikke helt børnevenlig, så i forbindelse med en eventuel ulykke, vil vi mene, at det er helt essentielt at redningsmandskab kan tilgå stranden via en trappe.

Matr.nr. 2be Kongstrup By, Røsnæs er omfattet af en fredningsservitut tinglyst 7. oktober 1953. Af denne servitut fremgår:

De på vedhæftede planer angivne områder begrænset af havet til den ene side og på landsiden af den indtegnede liste ... fredes såvel af naturvidenskabelige som af landskabelige grunde, idet deres bevaring for eftertiden er af overordentlig stor betydning.

Som begrundelse for fredningen skal følgende anføres.

Halvøen Refsnæs er skudt op under istiden langs en af indlandsisens stilstandslinier. Istidsaflejringer udgør hovedparten af overfladedannelserne, men desuden rummer bakkerne dannelser fra Eocænperioden i begyndelsen af tertiærtiden. Disse sidste ligger normalt ret dybt, men ved sammenskydningerne foran isranden er de her og der kommet så højt op, at de blottes og kan iagttages i de sydvendte strand-skrænter.

Størstedelen af de eocæne dannelser udgøres af plastisk ler. Dette er meget iøjnefaldende på grund af sine for en lersort usædvanlige stærke farver, dels rødbrune dels blålige. På grund af sin overordentlige finkornethed er det plastiske ler ikke formfast i fugtig tilstand, men grødagtigt eftergivende. Hvor det kommer frem til overfladen i skrånende terræn, vil der derfor med mellemrum ske udskridninger, ofte på den måde, at de oven over leret liggende jordlag skrider fremad og nedad og lægger sig som terrasser længere nede på skrænten. Gentagne udskridninger kan bevirke dannelser af gryder, hvor skrænten over kortere strækninger viger langt tilbage fra kysten,

De voldsomste udskridninger på Refsnæs finder i tiden sted lige ud for Kongstrup, og dette område er derfor et fremragende objekt for iagttagelse og demonstration i undervisningsøjemed. Mindre iøjnefaldende men ikke mindre vigtig er imidlertid en anden dannelse fra eocæntiden, nemlig en aflejrings af grovere, ”molerlignende” ler, hvori der findes striber af vulkansk aske. ...

...

Fredningsservitutten foreslås formuleret således:

...

- 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.
- 2) ...
- 3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning, herunder plantning af levende hegn må ikke finde sted. ...
- 4)

Nævnets afgørelse:

Ved den pågældende matrikel forekommer der skred på skrænten, og det kan derfor af sikkerhedsmæssige grunde være hensigtsmæssigt i tide at etablere et nyt trappeforløb i stedet for det nuværende. Nævnet lægger også vægt på, at trappen bruges af mange i området. Efter en samlet vurdering af årsagen til fredningen og anmodningen om at måtte etablere et nyt trappeforløb, vurderer fredningsnævnet, at det ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne at etablere et nyt trappeforløb, heller ikke selv om der i den forbindelse må fjernes noget krat og anden opvækst.

På baggrund af oplysningerne fra Kystdirektoratet vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at etablere et nyt trappeforløb på den øverste del af trappen på matr.nr. 2be Kongstrup By, Røsnæs, ligesom der må etableres en ny trampesti, således som det fremgår af skitsen af 1. oktober 2024, jf. oven for.

Det er en betingelse,

- at trappen på den del af det eksisterende forløb, som skal ændres, fjernes, og at den nuværende sti afspærres, således at der her kan vokse krat frem.
- at den nye trappe etableres på stolper som nedgraves i skrænten, således at vanger og trappetrin kommer til at svæve over jorden.
- at den nye trappe ikke er bredere end den nuværende trappe.
- at en ny trappe etableres uden for fugles yngletid,
- at den nye sti får en bredde af max. 1,5 meter.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.