

Knud Prytz
Sydvej 17

Redegørelse for Sydvejs stabilitet.

Til brug for drøftelse under Charlesagers generalforsamling den 4/8-18

Jeg har valgt at informere generalforsamlingen ved denne redegørelse, da jeg desværre ikke selv kan være til stede. Der er tale om et partsindlæg.

Indledning

Den 27. marts 18 opgav renovationsvognen at køre det sidste stykke af Sydvej (sig fra min indkørsel og op til Svends (S.19) fordi det ene hjulspor var trykket så langt ned i det lerede vejunderlag, at bilen risikerede at sidde fast (det sydlige spor lå flere steder 25-30 cm under midterrabatten). Og Svend havde svære problemer med at køre i bil til sin grund.

Da problemerne var værst efter mange dage med regn, besøgte jeg Johannes Hooge Pedersen i hans sommerhus på Sydvej for at høre, hvad han kunne anbefale af mere varige løsninger på problemet. Her var Olav Kristiansen og dennes kone ("Kongsgården") også tilstede. Vi drøftede de forskellige muligheder for at få en vurdering af, hvad man kunne gøre for at stabilisere vejen under vådt vejr. Johannes og Olav anbefalede Christian Larsen som en erfaren entreprenør bekendt med området.

Tilbud fra Christian Larsen

Derfor tog jeg kontakt til CL, som vi kender fra hans snerydning af Charlesvej (da han var ansat på Dyrehøjgaard). CL arbejder nu for et andet firma (Opel), men har sin egen entreprenørvirksomhed, Slettens Entreprenør, ved siden af. CL inspicerede Sydvej og kom efterfølgende med et tilbud på afhjælpning, der lød på

- Materialer: 4.000 kr
- Arbejds løn: 2.000 kr
- I alt: 6.000 kr ex moms.

Finn Knudsens inspektion

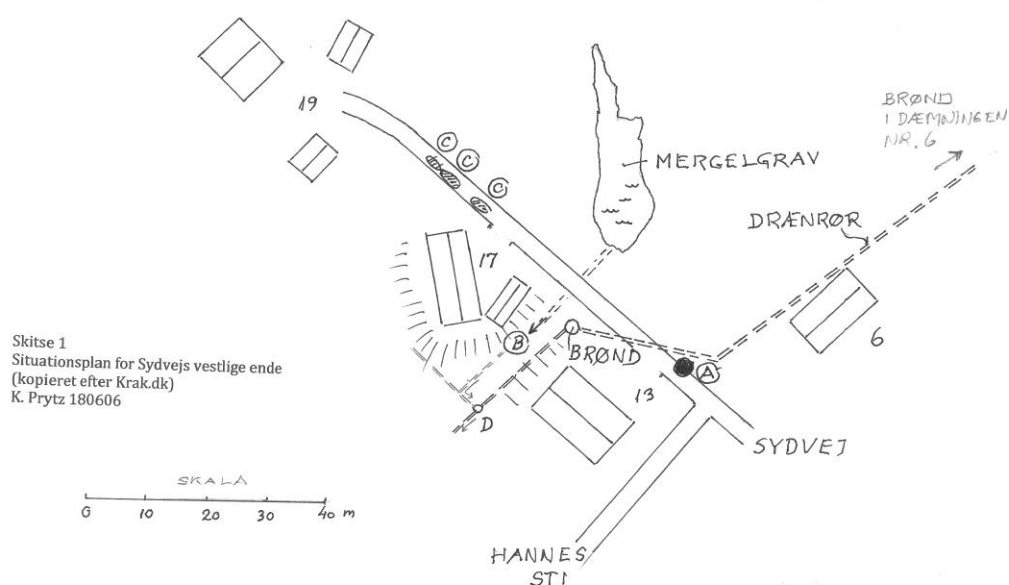
Dette forslag forelagde jeg for den øvrige bestyrelse den 27. marts per mail, men fik ikke accept på at sætte arbejdet i værk, da de 2 andre medlemmer anså beløbet for at ligge i overkanten af, hvad vi havde mandat til som bestyrelse. De 2 andre medlemmer henvendte sig til entreprenør Finn Knudsen (ligeledes lokal) for at få en "second opinion". Der foreligger et notat fra FKs inspektion af området dateret 29/4-18. Notatet er forfattet af Kamille Brix og Bent Träger og forelagt for FK, der har underskrevet notatet, der i øvrigt er vedhæftet sidste bestyrelsesmødereferat.

Mine bemærkninger til FKs notat.

FK anfører 4 årsager til problemer på Sydvej:

1. Dræn på Bentes grund (Sydvej 6) virker ikke
2. Meget vand i området generelt betragtet
3. Min grøft langs Sydvej underminerer Sydvejs sydlige spor
4. Kørsel med tunge lastbiler

For at kaste lidt lys over problemerne geografiske placering har jeg lavet et kort over området (den nedre del af Sydvej), se skitse 1.



1. Læk drænrør

Det - FK kalder drænrør på Bentes grund - er ikke drænrør med vandrør. Der er tale om orange plastrør! Det system af vandrør fra en brønd ved Dæmningen 7 over Bentes brønd og grund frem til Hanne's brønd på Sydvej 13 var oprindeligt en drikkevands forsyning, indtil Kjølbj (D7) spolerede systemet ved at gennemskyllende sin brønd med kostaldsslam fra en hidkaldt slamsuger.

Rørføringen er formentlig læk på Bentes grund tæt på Sydvej (Svends hypotese), idet der siver vand ud på Sydvej (se A på skitse 1) fra Bentes grund, men kun når det har regnet. Lige præcis hvor vandrøret går på Bentes grund, og hvor det er utæt, ved jeg ikke. Måske Bente eller Svend kender dertil. Der er en kortskitse fra 1987 udarbejdet af Kalundborg kommune, efter at kommunens tekniske forvaltning havde besigtiget forholdene for det forurenede drikkevandssystem (vedhæftet). Jeg har hørt, at systemet er blevet gennemspulet gennem årene. Hanne oplyser, at vandet fra Bentes rør løber meget langsomt til i hendes brønd.

Oprindelig var det nu nedrevne "Kongsbo" (S9) en del af vandsystemet, men så vidt jeg ved, blev det lukket ned for mange år siden. Rørføringen (overløb fra Hanne's brønd) munder ud i skrænten nedenfor Sydvej 13.

2. Lergraven på Bentes grund

Der er en lergrav tæt på Sydvej (se skitse 1), og det er rigtigt – som FK skriver – at der er ca. 50 cm forskel fra Sydvej ned til denne lergravs vandspejl.

Vandspejlets højde varierer dog med årstiden og i april, hvor FK var der, havde det regnet meget. Og så tilføjer FK: *"Der rigtig meget vand i området"*.

Det er ikke rigtigt, derimod!

Vandet fra lergraven siver tværs under Sydvej ind på området mellem Hannes og min grund. I det område har jorden det oprindelige udseende fra, da Charles Hansen dyrkede korn på området, idet såvel Hannes som mit sommerhus er rejst på grusopfyldning. Fra Sydvej siver vandet videre mod skrænten (om vinteren kan man se blankt vand) ca. 7-8 meter, hvor det ender i en brønd/faskine/udgravning – se punkt B på skitsen - (fyldt med sten), hvorfra det ledes af en kraftigt dræn over i udløbet fra Hannes brønd (D). Faskinen og drænet blev anlagt af mig efter sommerhusets bygning i 2007.

Det er den måde, at vandet fra lergraven afdrænes på. Jeg fik lavet to 4 meter dybe boringer (jordprøver), inden jeg startede byggeriet af sommerhuset i 2006. De 2 boringer (i positionen SV-hjørnet henholdsvis det diagonale NØ-hjørne af sommerhuset) var aldeles tørre. Ingeniørfirmaet, der foretog prøvetagningen, anfører direkte, at der er ingen spor af grundvand eller anden form for vand. Kopi af rapporten er overdraget bestyrelsen, som bevis på, at FKs antagelse om, at området "svømmer" i vand, ikke er holdbar.

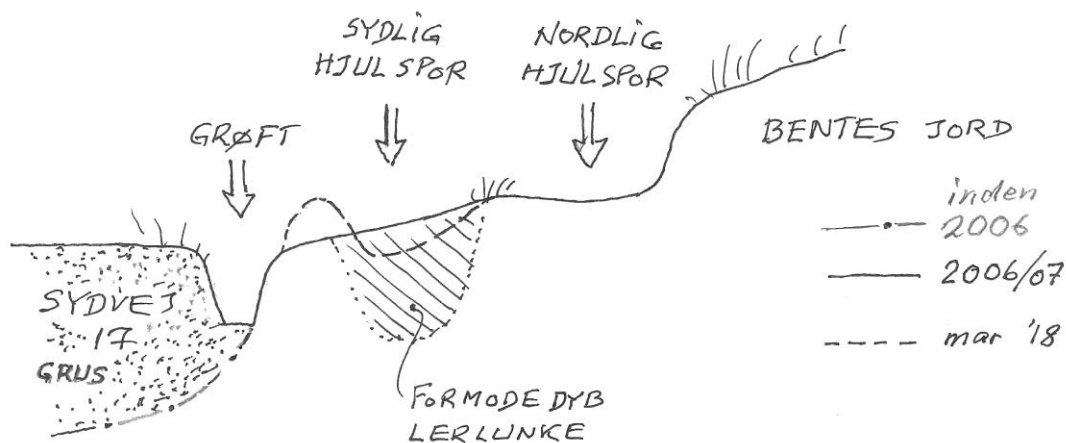
3. Grøften

FK anfører, at den et problem. Skitse 2 viser hvorledes vejens profil så ud

- før jeg byggede sommerhuset i 2006 ("gamle" dage),
- da jeg anlagde grøften i 2006/07 og
- siden i marts 2018, da renovationsvognen stoppede med at køre op til Sydvej 19.

I "gamle" dage, da Charles Hansen dyrkede korn på området var der ingen problemer med det store fald fra Sydvej (over 1 meter) ned til marken, fordi renovationsvognen dengang var en 2-akslet mindre lastbil med et højt ladhegn, hvori papirsække blev hevet op i. Man kan stadig se det store fald i området mellem Hannes og min grund, hvor lergravens vand siver ud.

I forbindelse med grusopfyldning og senere grøftegravning i 2006/07 fik jeg etableret et ensidigt fald af Sydvej mod grøften, således at regnvand kunne løbe uhindret tværs over vejen ned i grøften, sådan som Susanne Kjærgaard påpeger (i sin mail til bestyrelsen af 180531) man bør gøre ifm nybyggeri. På det tidspunkt kendte jeg ikke til vejens beskaffenhed (lerlunkerne).



Skitse 2
Sydvej - Vejprofil 2006/07 henholdsvis marts 2018
K. Prytz 180607

De nyere og tunge renovationsvognes hyppige besøg i de våde perioder trykkede snart store hjulspor i det sydlige spor af Sydvej (altså nærmest grøften), fordi lerlunkerne blev bløde som smør, når de blev våde. Derved opstod der volde af vejmaterialer langs de sydlige hjulspor på kanten til den gravede grøft. Grøften vedligeholdte jeg ved beklipping af græs (så den forblev synlig for vildfarne bilister). Og her er en vigtig detalje: *Grøftens bredde/profil har ikke ændret sig med årene*. FK påstår ganske vist, at den har forværret vejens evne til at bære renovationsvognens vægt, men det står ikke til troende!! Grøftens bredde er overhovedet ikke berørt af de forværrede vejforhold. Deformationen af vejens profil er alene begrænset til den vold af opkørte materialer, som ligger mellem det sydlige hjulspor og grøften, se skitse 2.

4. Kørsel med lastbiler

De førømtalte lerlunker i det sydlige spor af Sydvej (markeret med C på min skitse) er interessante for den aktuelle diskussion om forbedring af adkomstforhold for renovationsvogn til Sydvej 19. Disse lunger er lokaliseret fra min indkørsel og op mod Svends grund. Her kommer min væsentligste indvending mod FKs udtalelser:

- Der er over 40 meter til den førømtalte vandrørs læk ved Bentes grund (punkt A, skitse 1).
- Der 18 meter fra lungerne til det sted, hvor vandet fra lergraven siver under Sydvej (punkt B, skitse 1).
- Dertil kommer, at lungerne ligger væsentligt højere end både A og B, idet Sydvejs laveste punkt er ud for min indkørsel. Vand kan ikke løbe opad, mig bekendt!

Hvorfor opstår problemet?

Det er klart, at jo større volden af opkørte materialer bliver, desto mindre bliver afdræning mod grøften af regnvand. Det betyder, at lerlunkerne i perioder med hyppig regn aldrig når at blive tørre, således at enhver passage af renovationsvognen blot forværrer situationen. Dertil kommer, at nu løber regnvandet i den sydlige hjulspor ned mod min indkørsel (det laveste punkt på Sydvej) og undervejs opbløder andre vejarealer med lerlunker. Jeg har lokaliseret 3 sådanne lunger til dato; baseret på de steder, hvor der stod vand i det sydlige hjulspor efter regnskyl.

Torben Nielsen har en gang tidligere kørt lerholdigt stabil grus i vejen, som han mente ville afhjælpe situationen, men de eksisterende volde blev ikke fjernet ved den lejlighed.

FK og Susanne Kjærgaard (mail til bestyrelsen 180531) mener også, at lastbiler med materialer til mig ifm mit annex-byggeri kan have forværret vejforholdene. Det kan jeg afkræfte af den simple grund, at det er ikke muligt for en lastbil at sætte "poten" (den hydraulisk opererede arm, som skydes ud foran for og under ladet for at modvirke kæntringskræfter, når lastbilens kran svinger godset ind på min gårdsplads) andet steds end ud for min indkørsel. En eneste gang (hvor jeg ikke var tilstede) har det været forsøgt med det resultat, at "poten" har efterladt et stort aftryk i siden til grøften. Den oplysning skal medtages her (fordi FK's iagttagelse forvrænger diskussionen). Det er nemlig et faktum, at lastbiler med varer til mig, simpelthen ikke kommer i nærheden af de før omtalte lunger, alene fordi lastbilens forhjul ikke kan nå hen til lungerne, såfremt "poten" skal placeres i min indkørsel.

Jeg vil derfor tillade mig at konkludere, at det alene er de hyppige kørsler med renovationsvogne, som er årsag til vejkalamiteterne.

Forslag til generalforsamlingen

Efter min mening skal der ikke køres mere stabil grus på vejen. De eksisterende volde af opkørt vejmaterialer skal fjernes, og vejens profil (som i 2006/07) skal genetableres. Men det er ikke nok! Jeg ville mene (men jeg er ikke fagmand, skal jeg skynde mig at sige), at lerlunkerne i det sydlige vejspor skal fjernes med en bobcat til en vis dybde (sig ½ til 1 meters dybde), hvorefter der skal køres noget stabiliserende i hullerne. Svend mener, at murbrokker, knust cement eller lignende vil være egnet opfyldningsmateriale. CL forestillede sig sten. Jeg ved det ikke! Det opgravede materiale kunne – med Bentes tilladelse – aflægges på hendes jord ud for gravestederne.

Derfor vil jeg foreslå, at generalforsamlingen genetablerer vejudvalget (Johannes, Torben Nielsen og Bent i sin egenskab af kasserer), som får til opgave at løse situationen på en mere varig måde, inden regnperioder gør det besværligt (sig november 18). Hvor stort et rådighedsbeløb vejudvalget skal have, må generalforsamlingen tage stilling til, men mit gæt er et rammebeløb på 10.-15.000 kr. vil være acceptabelt for både generalforsamlingens tilstedeværende lodsejere og for vejudvalget. Det må komme an på drøftelser under generalforsamlingen.



KP/180606/5